چارچوب سخنرانیهای نهضت روشنگری

تبيين گفتماني انتخابات

- تاکید بر پرهیز از ورود مصداقی و تلاش برای تبیین گفتمان امامین انقلاب اسلامی در موضوع انتخابات
- تبیین ویژگی های نماینده و مجلس تراز انقلاب بر اساس فرمایشات رهبری
- پرهیز از کلی گویی و تبدیل ویژگیها به سنجه هایی که مخاطب بتواند به انتخاب نماینده اصلح برسد
- هشدار نسبت به سیاه نمایی نامزدهای انتخابات برای رای آوری بیشتر
- هشدار نسبت به بالا بردن سطح مطالبات مردم با ارائه وعده های بی مبنا و غیر واقع بینانه برخی نامزدها
- مراقبت از حفظ انسجام ملی و پرهیز از طرح هرگونه موارد اختلاف برانگیز
- تاکید بر حضور حداکثری و تبیین ضرورت حضور مردم به عنوان «حق» و «تکلیف»
- تاکید بر مضور حداکثری و تبیین ضرورت مخاطبان به کارآمدی حکومت دینی؛ (۲ خط قرمز اساسی)

هادیان و سخنوران محترم:

بر اساس سیاستها، چارچوبها و محتواهای بصیرتی ارائه شده در کانال معیار (پیام رسانهای سروش و ایتا) به آدرسها و منبع زیر مراجعه و نسبت به دریافت و برگزاری جلسات و نشستهای سیاسی اقدام فرمایید. https://sapp.ir/meyar.pb و eitaa.com/meyarpb **منبع: کتاب انتخاب آگاهانه، محلس کار آمد (تولید معاونت سیاسی سیاه)**

عناوين محتواها:

- ۱-جلب مشارکت در عین حفظ اقتدار نظام
- ۲- مطالبات انباشته شده و وعده های بی مبنا
 - ۳-جلوگیری از دوقطبی سازی
- ۴- استعفا، پیشنهادی برای لبنانیزه کردن ایران
- ۵- محورهای تبینی- بصیرتی انتخابات(سه شماره)

الف) محورهای بصیرتی انتخاباتی

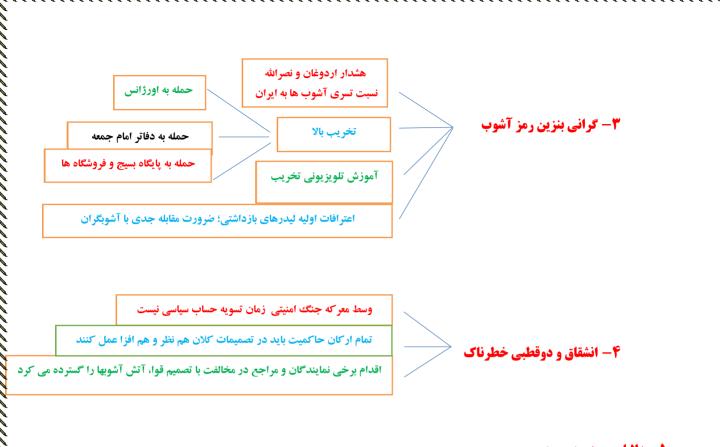
۱- جنگ روایت ها؛ پس لرزههای گرانی بنزین (شماره یک)

سه روایت عمده:

- ۱- دولت عمداً برای ضربه زدن به جامعه بنزین را گران کرد.
- ۲- دلواپسان و کاسبان تحریم و برخی نهادها جمعی از اغتشاشگران را کنار مردم معترض قرار دادند!

- ۳– دولت در این زمینه اشتباه کرد.
- تدبیر دولت در افزایش نرخ بنزین کتمان و غافلگیری بود در حالی که ذات ج.ا.ا بیان صادقانه و متقاعد کردن مردم است.
 - صحنه آشوب ها دوئل امنیتی نیروهای انقلاب و معاندان داخلی و خارجی بود.
 - اقتدار ایران در حفظ ارتباطات داخلی اینترنت در عین قطع اینترنت سایت های خارجی





۵- دلایل ورود رهبری : الف) عدم تغییر تصمیمات حکومت بر اثر آشوب ب) اعتبار بخشی به ساختار رسمی کشور و قانون مانند زمان فتنه ۸۸ و دفاع از قانون ج) دسته بندی مردم؛ ضرر کرده ، نگران و ناراحت که باید اقناع شوند د)جلوگیری از اختلاف در مسئولان حاکمیت

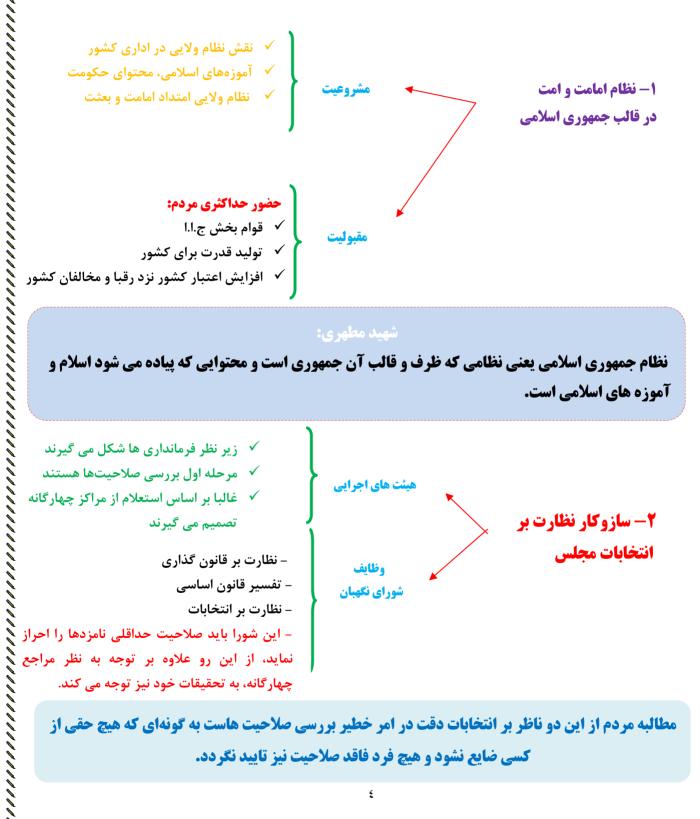
٥) پیام چند وجهی : ۱-صدای مردم ۲-محکومیت آشوب۳- حمایت از ساختارقانونی کشور ۴- افشای نقشه دشمن۵- پیام به علماء

چه باید کرد:

- مشكلات فعلى نتيجه انقلاب نيست ماحصل انتخاب است، كسى آدرس غلط ندهد.
 - ۲- باید مرز اعتراض و آشوب را تفکیک و مشخص کرد و به جامعه آموزش داد
 - ۳- باید دستگاه های نظارتی را برای کنترل بازار وادار به تحرک نماییم
 - ۴- پیگیری وعدههای دولت در این خصوص و کمک به نظارت دستگاههای مربوطه

۲- محورهای بصیرتی انتخاباتی (شماره ۲)

مشروعیت نظام اسلامی بر مبنای تایید شرع مقدس اسلام است و مقبولیت و فعلیت بخشی به آن از ناحیه مردم است.



رهبر معظم انقلاب اسلامي:

« روال احراز و تشخیص صلاحیت یک روال همه جایی دنیایی است و مخصوص ایران و مخصوص مجلس شورای اسلامی هم نیست در همه جا وقتی انسان برای مسئولیتی مأموریت دارد که مسئول معین کند، تفحص و جستجو می کند که آیا این شخص صلاحیت دارد یا ندارد؛ این هیچ ارتباط ندارد به اینکه مجلس شورای اسلامی باشد یا غیر مجلس شورای اسلامی. بنابراین کار، کار معمولیای است؛ کاری است که در همه جای دنیا و پیش همه عقلای عالم انجام می گیرد.» (۱۳۸۲/۱۰/۱۴)

نکته ۱:

در روزهای آتی که بعضی جریانات سیاسی و رسانهای، رد صلاحیت برخی افراد را بهانه حمله به شورای نگهبان قرار خواهند داد، باید مراقب بود برخی مطالبات و نقلها در تایید صلاحیت افرادی که ظاهرا فاقد صلاحیت هستند، با هجمه مخالفان اصل شورای نگهبان هم افزایی پیدا نکند و این رکن اساسی نظام تضعیف نشود.

نکته ۲:

شورای نگهبان تنها امکان احراز صلاحیتها را به صورت نسبی داشته و این مردم و انتخاب کنندگان هستند که باید از میان نامزدهای تایید شده دست به انتخاب اصلح زده و شایسته ترینها را از روی شناخت عمیق برگزیده و به مجلس بفرستند. تا قرن ۱۹ اکثر کشورهای اروپایی بر محور انتخابات جامعه خویش را اداره می کردند

در ایران در سال ۱۲۸۵ با فرمان مشروطیت زمینه های برگزاری انتخابات فراهم شد.اما در زمان پهلوی ها فرمایشی شد.

از سال۵۸ انتخابات در ایران کاملا رقابتی شد.

گردش نخبگان را میسر می سازد

برنامه ها و ایده های جدید اداره امور جامعه مطرح می شود

مردم می توانند در چگونگی اداره جامعه اعمال نظر نمایند

موعد انتخابات زمان پاسخگویی مسئولان خواهد بود

شاخصی برای اثبات مقبولیت نظام در عرصه بین المللی خواهد بود

یعنی مجلس خوب، همه چیز را خوب می کند و مجلس بد همه چیز را بد می کند. صحیفه نور ج۱۸ ص۲۸۲

مجلس محور اصلی تصمیم گیری درکشور است. امام خامنه ای۱۳۹۰/۷/۲۰ مجلس شورای اسلامی یک مرکز اساسی و تعیین کننده برای انقلاب است. همهی سررشته های امور، به مجلس شورای اسلامی برمی گردد.امام خامنهای،۱۳۸۶/۹/۲۲

مجلس جایگاه بسیار مهمی است؛ خانه ی ملت است؛ تجلی گاه عزت ملی ماست؛ می تواند عزت اسلامی و عزت ملی ما را به دنیا نشان دهد. امام خامنه ای ۱۳۸۲/۹/۲۵

مجلس محلی است که اکثریت قاطع مسائل مهم کشور بی واسطه یا با واسطه به آن وابسته است. صحیفه نور، ج۱۸، ص۲۳۱

یک مجلس صالح و سالم و قوی می تواند بر عملکرد همه ی دستگاه های کشور اثربگذارد؛ بر عملکرد دولت، بر عملکرد قوه ی قضائیه، حتی بر عملکرد نیروهای مسلح می تواند اثر بگذارد. امام خامنه ای، ۱۳۹۰/۱۱/۱۴ ۲- اهمیت مجلس

اهمت انتخايات

تعيين مقررات و تصويب قوانين

نظارت و حق تحقیق و تفحص از دستگاه ها و سازمان های دولتی و عمومی

رای اعتماد به دولت، وزرا و حق سوال و استیضاح آنها

بررسی و تایید برنامه های ۵ساله و برنامه و بودجه سالیانه کشور

تایید قراردادها و مقاوله نامه های خارجی

ایفای نقش در سیاست خارجی و امنیت داخلی کشور

۴- مهمترین وظایف و کارگرد مجلس

ب) محتوای انتخاباتی

۱-محتوای تبیینی- بصیرتی (شماره یک) جلب مشارکت در عین حفظ اقتدار نظام

مردم سالاری دینی سازوکار بدیعی است که ج.ا.ا برای مشارکت مردم در تعیین سرنوشت خود ابداع نموده است. در گذشته برخی نظریه پردازان عرصه سیاست چنان وانمود می کردند که گویا امکان جمع بین « دین » و « مردم سالاری» وجود ندارد، اما شهید مطهری جمع بین این دو را تبیین نموده است؛ آنجا که می گوید: « جمهوریت ظرفی است که در آن اسلامیت نهاده شده است. »

طبعا مشارکت مردم در این سازوکار رکن اساسی است به این معنا که هر چه میزان مشارکت مردم بیشتر باشد درجه مقبولیت نظام هم افزایش یافته و مردم بیشتر و عمیق تر نسبت به تحولات کشور خویش احساس مسئولیت و مشارکت نموده و در مواقع نیاز با حضور خود در جهت رفع مشکل اقدام می نمایند. نکته مهم در جلب مشارکت حداکثری مردم درک و یابندی به الزامات چنین امری است.

در جامعه متکثر ایران که اقوام، اقشار، نگرش های متفاوت و دیدگاه های بعضا متعارض سیاسی وجود دارد، تامین الزامات جلب مشارکت حداکثری تا حدی مشکل به نظر می آید، اما درک صحیح از ضرورت و اهمیت مشارکت گسترده مردم در انتخابات کشور حل مشکلات این امر را آسان می نماید.

یکی از الزامات اولیه این امر ترکیب نامزدهای حاضر در صحنه رقابت است، به گونه ای که قاطبه مردم احساس کنند نماینده ای در جمع نامزدهای حاضر در عرصه انتخابات دارند، از این رو می باید چتر تایید صلاحیت ها به گونه ای باشد که امر فوق را در منظر عامه مردم عینی و واقعی جلوه دهد.

در همین امر پارادوکس هایی وجود دارد، چرا که با توجه به راهبرد دشمن مبنی بر نفوذ در ارکان حاکمیت از مسیر انتخابات، اجازه تساهل در این امر را نمی دهد، لذا باید دستگاه های اطلاعاتی کشور و مراجع ذی صلاح با در نظرداشتن اهمیت دو موضوع فوق صلاحیت ها را بررسی نمایند و اگر می توان با اخذ تضمین های لازم نامزدهایی را که در مظان حرکت در مسیری غیر از تراز انقلاب هستند، برای تامین الزام اول اقدام و صلاحیت آنها را تایید نمود.

نکته مهم دوم آن است که همین انتخاباتی که قرار است مقبولیت نظام را به رخ جهانیان بکشد و باعث افزایش سرمایه اجتماعی نظام شود به تعبیر رهبر معظم انقلاب میتواند چالش برانگیز هم باشد. حوادثی از نوع خرداد ۱۳۸۸موید همین امر است.

از اینجاست که دغدغه مهم این بخش خودنمایی می کند و آن اینکه برای حفظ اقتدار نظام در عین پایبندی به نظام مردم سالاری دینی چه باید کرد؟

چگونه می توان نگاه حاکمیتی و توجه به الزامات این نگاه را به افرادی که وارد عرصه رقابتهای انتخاباتی می شوند منتقل نمود؟

یکی از اشکالاتی که در زمان تبلیغات و عرضه برنامه ها و شعارهای نامزدهای انتخاباتی رخ می نماید، اولویت و ترجیح دهی منافع فردی و گروهی از سوی بسیاری از نامزدهای بر منافع ملی است. به عبارت دیگر نامزدهای انتخاباتی به تبعات امنیتی و سیاسی وعده ها، سخنان، شعارها و تخریب هایی که علیه رقبای خود می نمایند واقف نیستند و درک صحیحی از پیامدهای رفتار خود در مقطع تبلیغات ندارند و یا تعهدی در خود نسبت به حفظ امنیت و منافع ملی احساس نمی کنند.

در این خصوص مواضع مسئولان قضایی در گذشته که هشدارهایی در این موارد می دادند هم بازدارندگی لازم را نداشته و ندارد و مهمترین دلیل آن هم بی پشتوانه بودن آن هشدارها بوده است و تقریبا همه نامزدها مطمئن

شدهاند که در ایام انتخابات کسی از آنها نسبت به گفتار و رفتاری که بروز می دهند، بازخواست نخواهد کرد. از این رو پیشنهاد می شود طرحی تدوین گردد که بر مبنای آن دستگاههای مربوطه قبل ورود افراد به عرصه رقابتهای انتخاباتی (عمدتا انتخابات مجلس شورای اسلامی) به صورت مکتوب یا حضوری ضمن ارائه اطلاعات، آیین نامه ها و هشدارهای لازم، تضمین های لازم را برای رعایت موارد فوق از آنها کسب نمایند و درصورت تخلف، بدون ملاحظه با آنها برخورد قضایی شود، اعم از اینکه در مجلس انتخاب شوند یا خیر. در این صورت است که در ادوار بعدی نامزدهای عرصه فوق، خود را ملزم به رعایت مصالح کشور و اقتدار نظام خواهند دید.

در همین زمینه باید ترتیباتی در مجلس دیده شود که اعتبار نامه افرادی که در زمان تبلیغات خود، منافع یا امنیت جامعه را به خطر انداختند رد شود.

البته حفظ اقتدار نظام و امنیت جامعه با توجه موضوع، نیازمند اقدامات عاجل تری نسبت به رد اعتبارنامه و امثالهم دارد، به این معنا که باید سازوکاری طراحی شود که هر نامزدی در حین تبلیغات که باعث ایجاد ناامنی می شود و یا زمینه سازی اغتشاش و ناامنی را می نماید در هر مرحله از فرآیند انتخابات با او برخورد شود. پر واضح است که چنین برخوردی نیازمند فرهنگ سازی و آماده سازی افکار عمومی برای انجام آن است. لذا پیشنهاد می شود از هم اکنون در برنامه های تلویزیونی به تدریج آگاهی های لازم در موضوعات مورد اشاره در قالب برنامه های مستند، کلیپ، گفتگوهای کارشناسان و غیره ارائه گردد.

موضوع دیگری که نباید از آن غفلت کرد مجریان و ناظران هستند. نمیتوان این واقعیت را انکار کرد که تلقی افکار عمومی جامعه از مجریان و ناظران، انتساب آنان به برخی جریانات سیاسی حاضر در سپهر سیاسی کشور است. هر چند نظام تاکنون بارها ثابت کرده که هر جناحی در قدرت بوده اجازه خیانت به رای مردم را نداده است، اما بعضا اظهار نظرها و موضع گیری های برخی از مسئولان اجرایی یا نظارت، مساله ساز شده است.

بر همین مبنا به این دو مجموعه هم باید هشدارهای لازم داده شود، طبعا سازوکار هشدار به مجریان و ناظران متفاوت از هشدار به نامزدها خواهد بود. این هشدارها میتواند از سوی دفتر رهبری و یا از طرف س. ک . ن. م به عنوان حافظ امنیت کشور به آنان با رعایت ملاحظات داده شود.

صدا و سیما مجموعه مهم دیگری است که نوع هدف گذاری آن در زمان انتخابات بسیار تعیین کننده حفظ اقتدار یا کاهش امنیت جامعه خواهد بود. بعضا مشاهده شده که هدف گذاری آن سازمان صرفا جلب مشارکت حداکثری بوده است، لذا ناخواسته فضا را برای شکل گیری چالشها و منازعات انتخاباتی ملتهب کرده است. در جلسات کمیته امنیت انتخابات نباید صرفا به حضور رئیس این دستگاه در جلسات کمیته اکتفا کرد بلکه بخشهای مرتبط این سازمان با موضوع انتخابات باید دائما رصد شوند و درصورت لزوم رویه آنها در زمانهای مختلف فرایند انتخابات اصلاح گردد.

۲- محتوای تبیینی- بصیرتی (شماره دو) مطالبات انباشته شده و وعده های بی مبنا

در یک رویه اشتباه بعد از هر دوره از انتخابات سطح مطالبات جامعه افزایش قابل ملاحظه ای می یابد و از آنجا که این سطح از مطالبات با ظرفیتها و امکانات کشور تطابق ندارد، همواره شاهد مطالبات انباشته شده و برآورده نشده در جامعه هستیم. علت این امر وعده و وعیدهای بی مبنایی است که نامزدهای انتخاباتی در زمان تبلیغات به مردم می دهند و به طور طبیعی سطح مطالبات مردم افزایش می یابد.

اولین تبعات این امر افزایش ناامیدی و اعتبارزدایی از حاکمیت است و این خود زمینه و بستر ناامنی در جامعه را فراهم می کند.

دستگاه های مسئول در امر انتخابات به دلایل متعدد انگیزه و ارادهای برای ورود به این موضوع و پیشگیری از آن را ندارند در حالی که میتوان در این زمینه با طراحی اقداماتی، از عمق این مساله کاست.

در مرحله اول که از هم اکنون باید آغاز شود، تبلیغات و فرهنگ سازی برای جامعه رای دهنده و نامزدهاست، صداوسیما در این خصوص به راحتی میتواند تاثیرات مثبتی بگذارد، و مرحله دوم ورود

دستگاه های امنیتی قبل از شروع تبلیغات است، به این معنی که با دعوت از نامزدها هشدارهای لازم در خصوص تبلیغات ارائه وعده های بی مبنا را داده و تضمین لازم را درخصوص پذیرش این امر از آنان اخذ نمایند و در صورت تخلف آنها از این امر، بدون ملاحظه با آنها برخورد نمایند.

مسئولان امنیتی باید مطمئن باشند برخورد با یک نامزد انتخاباتی که زمینه های ناامنی را ایجاد میکند بسیار کم هزینهتر از برخورد با ناامنیهایی خواهد بود که ایجاد خواهند شد.

تامین امنیت کشور بر عهده نیروهای مسلح است و بدیهی است که تامین امنیت بدون مقابله با بسترها و زمینههای ناامنی ممکن نیست، لذا مسئولان نیروهای مسلح و دستگاه های اطلاعاتی با رعایت ملاحظات موجود، امّا قاطعانه در این زمینه ورود کرده و اجازه ندهد ملاحظات سیاسی دستگاه های اجرایی یا نظارتی منجر به بروز ناامنی در کشور گردد.

3- محتوای تبیینی- بصیرتی (شماره سه) جلوگیری از دوقطبی سازی

تجربه نشان داده شکل گیری فضای دوقطبی نتایج خوبی برای کشور نداشته است، چرا که در چنین فضایی رفتارشناسی مردم بیانگر آن است که به سمت قطبی رفتند که تبعات آن برای کشور مشکل ساز بوده و اگر هم قطبی که بر اساس تلقی افکار عمومی طرفدار نظام بوده رای آورده، قطب مقابل بر طبل اتهام تقلب کوبیده و حوادث مشابه سال ۸۸ را پدید آورده است، لذا تجربه حکم می کند که از شکل گیری فضای دو قطبی در زمان

انتخابات جلوگیری شود برای این امر لازم است دستگاه های تبلیغی نظام هوشمندانه عمل نمایند و از سوی یک اتاق فرمان واحد هدایت شوند، امری که تاکنون وجود نداشته، چه بسا لازم باشد در ادواری سکوت پیشه نمایند و یا تاکتیک هایی بکار برند که قطب زاویه دار با نظام را چند پاره کنند و...، این امور نیازمند وجود تیم های کارشناسی متشکل از متخصصان امورتبلیغاتی ، روانشناسان متبحر، رفتارشناسان خبره و امثالهم می باشد، در حالیکه روند و خط تبلیغاتی رسا نه های همسو با نظام بیانگر چنین امری نیست.

از این رو ضرورت دارد شوراها و قرارگاه های تشریفاتی جای خود را به یک قرارگاه عملیاتی واقعی دهند که اعضای حاضر در آن به معنای واقعی کلمه خود را در برابر آن قرارگاه پاسخگو بدانند و آن قرارگاه هم نه بر اساس سلایق فرمانده خود بلکه مبتنی بر تصمیمات کارشناسی شده و دقیق در میدان تبلیغات ورود کرده و اجازه شکل گیری فضای دو قطبی را در روند انتخابات ندهد.

پر واضح است در این روند امامان جمعه، خطبای مشهور، مسئولان نظارتی و... نقش غیر قابل انکاری در پیدایش یا ممانعت از دو قطبی سازی جامعه دارند که در قرارگاه مربوطه برای توجیه آنان نیز باید طراحی و اقدام لازم صورت گیرد.

در ممانعت ازشکل گیری فضای دوقطبی باید دقت بسیار نمود که هیچ یک از لیست ها یا گروه ها علنا به عنوان لیست یا گروه وابسته به خارج یا مقابل نظام معرفی نشوند بلکه با تحقیق در سابقه آنها و روشنگری نسبت به عملکرد گذشته آنها همه لیست ها و گروه ها در درون نظام تعریف شوند که در صورت رای آوری میباید در چارچوب نظام فعالیت کرده و پاسدار اصول اساسی نظام انقلاب باشند.

۴- محتوای تبیینی- بصیرتی (شماره چهار) استعفا، پیشنهادی برای لبنانیزه کردن ایران

دیروز نماینده آمریکا در سازمان ملل گفت: «هدف از اعتراضات در عراق و لبنان به نتیجه رساندن فشار حداکثری بر ایران است و تا وقتی که سیاست فشار حداکثری آمریکا به نتیجه برسد این اعتراضات ادامه خواهد داشت.»

اولین پیامد منفی اعتراضات هدایت شده در این دو کشور به سقوط کشاندن دولت و ایجاد ناامنی و بنبست سیاسی در عراق و لبنان است.

پیشنهاد عباس عبدی از فعالان سیاسی موسوم به اصلاح طلبان مبنی بر استعفای رئیس جمهور و اصرار وی بر آن در همین راستا، نکاتی چند را قابل تامل کرده است:

۱- فرار به جلو: جریان سیاسی حامی دولت اکنون که وقت پاسخگوی رسیده است با چنین ژستی میخواهد از پاسخگویی تبعات حمایت خود از دولت فرار کند.

۲- در صورت استعفای رئیس جمهور پاسخگویی وی از فرجام یک آدرس غلط و راهبرد نافرجام بی نتیجه میماند. اینکه دولتی بگوید با «زدن در خانه کدخدا مسائل کشور را حل خواهم کرد» باید تا آخر بماند تا همگان بی نتیجه بودن چنین آدرس و راهبرد غلطی را درک نمایند تا چند دوره بعد، کسی با همین آدرسدهی مردم را گول نزند. ۳- پیشنهاد دهندگان استعفای رئیس جمهور چه آگاهانه یا از سر جهل به دنبال عراقیزه کردن و لبنانیزه کردن

ایران هستند و تبعات پیشنهاد آنها ایجاد بنبست سیاسی و بی ثباتی کشور خواهد بود. جریان های دیگر سیاسی که به دنبال استیضاح رئیس جمهور هستند نیز باید بدانند که تاکتیک آنها ممکن است حالت همافزا با پروژه استعفای رئیس جمهور باشد که نتیجه هر دو تاکتیک یکی خواهد بود و بسیار زیانبار میباشد.

به فرموده رهبری، این دولت تا پایان مهلت قانونی خود باید بماند و پاسخگویی مسئولیتهای خویش باشد. اما می توانیم و باید مطالبه گر وعدههای دولت به مردم و فریاد رسای حقطلبی مردم باشیم.

This document was created with Win2PDF available at http://www.daneprairie.com. The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.