

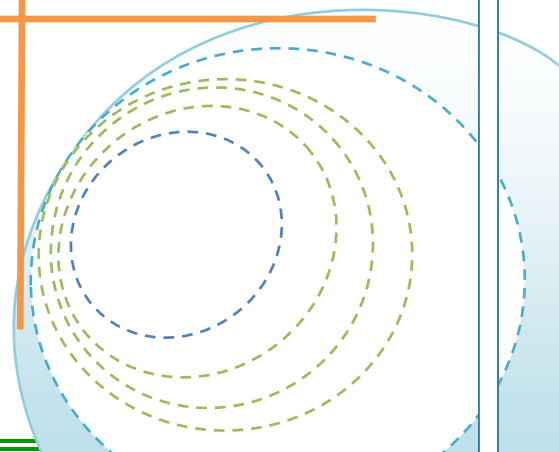
# گاہنامہ سیاسی بصائر بسیج

۳

موضوع:

حقوق بشر امریکایی

برخود دوگانہ امریکا با حقوق بشر





## حقوق بشر آمریکایی

### بر خود دوگانه آمریکا با حقوق بشر

#### مقدمه:

امروزه بحث حقوق بشر به یکی از مباحث مهم در محیط بین‌المللی مبدل شده و قدرت‌های بزرگ بویژه آمریکا از این ابزار برای پیشبرد منافع خود استفاده می‌کند. اگرچه ایالات متحده خود را داعیه‌دار حقوق بشر در شکل دهی به نهادهای حقوق بشری در عرصه بین‌المللی می‌داند، اما خود یکی از بزرگترین ناقضان حقوق بشر در داخل و خارج از آمریکاست. هم‌اکنون حقوق بشر به یک ابزار سیاسی تبدیل شده است که آمریکا از طریق آن بر کشورهای مخالف خود اعمال فشار می‌کند. مقوله حقوق بشر و حفظ کرامت‌های انسانی، اعمال شکنجه از سوی قانونگذاران عملی ناپسند شناخته شده است و عاملان آن براساس توافق مشمول مجازات شده‌اند، ولی هنوز حاکمان برخی کشورها مانند ایالات متحده آمریکا در طول سال‌های پس از جنگ جهانی دوم، همواره تلاش نموده است تا منافع خود را بدون توجه به ارزش‌های جهانی و حقوق بین‌الملل به اجرا گذارد.

دولت آمریکا با کارنامه‌ای آکنده از جنایت علیه بشریت و نقض حقوق بشر در داخل و خارج این کشور، خود را محک‌سنجش رعایت حقوق بشر در کشورهای دیگر می‌داند و به ویژه، کشورهای غیرهمسو با واشنگتن را به نقض حقوق بشر متهم می‌کند. در پرونده هیچ کشوری در جهان معاصر، نمی‌توان حتی بخشی از فهرست بلند رفتارها و سیاست‌های ضد انسانی دولت آمریکا را در داخل و در سایر نقاط جهان، مشاهده کرد. سوء رفتار با زندانیان، زندان‌های طولانی مدت و بدون محاکمه، شکنجه و اعدام‌های متعدد متهمین، سرکوب خشونت‌بار معترضین در جریان جنبش ضد وال استریت، تبعیض علیه سیاه‌پوستان و بومیان، اسلام‌ستیزی در سطحی گسترده از عرصه‌های سیاسی و اجتماعی و حتی هنری، فقط مواردی از نقض حقوق شهروندان آمریکایی است. این موارد در گزارش شورای حقوق بشر سازمان ملل نیز مورد تایید قرار گرفته است.

از سوی دیگر دولت آمریکا در رفتارهای ضد بشری در دیگر کشورها از جمله حملات هواپیماهای بدون سرنشین به غیرنظامیان در پاکستان و سومالی، دایر کردن زندان‌های بدنامی همچون گوانتانامو و



ابوغریب و نیز بازداشتگاه‌های مخفی در دیگر کشورها، به طوری بی سابقه، گوی سبقت را از خشن ترین نظام‌ها ربوده است. این سابقه سیاه، چگونه می‌تواند، دولتی را که باید به عنوان ناقض حقوق بشر، مورد اعتراض و فشار قرار گیرد، به مدعی دفاع از حقوق بشر در دیگر کشورها تبدیل کند؟ به ویژه موضع‌گیری آمریکا درباره مقوله حقوق بشر در ایران، سیاستی دیرینه است که مقامات آمریکایی در تقابل با نظام جمهوری اسلامی ایران در پیش گرفته‌اند. پیشینه رفتار واشنگتن در قبال مردم ایران به خصوص پس از پیروزی انقلاب اسلامی، از مصادیق ظلم و پایمال کردن منافع ملت ایران است. تحریک و تأمین رژیم بعث عراق در هشت سال جنگی که به ناحق به ملت ایران تحمیل شد تا مواردی همچون سرنگونی هواپیمای مسافربری ایرانی در خلیج فارس و اقدامات ضدانسانی سازمان جاسوسی آمریکا - سیا - همچون ترور دانشمندان هسته‌ای در سالهای اخیر و تحریم‌های متعدد اقتصادی و مالی، از مصادیق دشمنی دولتمردان آمریکا با ملت است.

دولت آمریکا در تازه ترین اقدام ضد ایرانی، گروهک تروریستی منافقین را که دستش به خون بیش از ۱۲ هزار نفر از مردم غیرنظامی ایرانی آلوده است، پناه داده و در نزدیکی کاخ سفید، مقر سران جنایتکار این گروهک، دایر شده است. چگونه است که مقامات آمریکایی، اکنون مدعی حقوق ملتی شده‌اند که تصویری جز دشمنی و ظلم، از این کشور، در حافظه تاریخی خود به یاد ندارد. ماکیاولی از متفکران سیاسی آمریکا عنوان می‌کنند، نابه‌هنجاری‌هایی نظیر دروغ، تزویر، دزدی، کشتار و جنایت، به اموری اخلاقی تبدیل می‌شوند که نه تنها ناروا، بلکه مستحجن هستند، زیرا این عناصر از ملزومات دست‌یابی به منافع ملی است. از این رهیافت، هر پدیده سیاسی، خواه رابطه طولی و یا عرضی با حقوق بشر داشته باشد یا خیر، قابل توجیه است. سیاستمداران آمریکایی، همواره می‌کوشند تا کشورشان را نسبت به رویکرد حقوق بشر، پیش‌قراول نشان دهند، در حالی که پیشینه مناسبی در داخل و خارج، نسبت به رعایت حقوق بشر، ندارند.

### موارد نقض حقوق بشر در آمریکا

دولت آمریکا، علیرغم اینکه در گستره بین‌الملل، ژست دفاع از حقوق بشر را به خود می‌گیرد و جنگ‌های خانمان براندازی را در راستای استیفای حقوق بشر، به راه می‌اندازد، اما در پراگماتیست خود دچار تناقض‌گویی‌های فراوانی، در مورد حقوق بشر است. نقض حقوق بشر از طرف دولت آمریکا، فقط به جهان سوم و خاورمیانه منحصر نیست، بلکه حقوق فردی و اجتماعی افراد در داخل آن کشور نیز به چپاول می‌رود؛ تاریخچه نقض حقوق بشر در مورد سیاهان و سرخ‌پوستان، موضوعی انکارناپذیر است.

سرکوب اعتراضات داخلی ضدجنگ در دولت فدرال جانسون و نیکسون، و حتی جورج بوش، از موارد بارز نقض حقوق بشر و نیز نقض آزادی‌های دموکراتیک است.

مهم‌ترین مصادیق نقض حقوق بشر در خارج از آمریکا توسط دولتمردان این کشور است: ملت ایران تحت تحریم‌های گسترده‌ای در زمینه‌های دارو، قطعات یدکی هواپیما و غیره قرار دارد و علاوه بر اینها دولت آمریکا با حمایت از تروریست‌ها علیه ملت ایران اقدامات متعددی انجام داده‌است. حمایت از تروریسم در منطقه خاورمیانه سال‌هاست که در دستورکار ایالات متحده قرار گرفته، گفت: بیش از ۱۰ سال است که آمریکا به بهانه مبارزه با تروریسم، در افغانستان حضور پیدا کرده ولی به دلیل عدم کارایی خود، هم اکنون در حال مذاکره با تروریست‌ها است.

### الف. نژادپرستی و نقض حقوق بشر

پدیده منحوس نژادپرستی، از مصادیق بارز بی‌اعتنایی آمریکایی‌ها به حقوق بشر، از آغاز به وجود آمدن این کشور و مهاجرت اروپایی‌های ماجراجو، به آن دیار است. قلع و قمع نابرابر سرخ پوستان بومی و زندگی مشقت بار بردگان و سیاهان، سند روشنی از رویکرد نژادپرستانه در میان آمریکایی‌هاست. از آغاز تشکیل دولت در قاره آمریکا، سرخ پوستان بومی در سلسله جنگ‌هایی نابرابر، توسط رنگین پوستان متمدن! قربانی شدند و یا در اختلاط نژادی با سفیدپوستان، تحول نژادی پیدا کردند. امروزه سرخ پوستان، در معادلات سیاسی و اجتماعی، وزن و اعتباری ندارند، اما داستان سیاهان و محرومیت آنان از حقوق سیاسی و اجتماعی، همچنان باقی است. یکی از نویسندگان و فیلسوفان معاصر آمریکایی می‌گوید: وقتی مردم دنیا ما را به سبب رفتار غیردموکراتیک مان سرزنش می‌کنند، حق با آنهاست؛ هر چند بیشتر تبعیض‌ها علیه سیاهان آشکار نیست، بلکه در پس نقابی از تزویر است...؛ وقتی درباره دموکراسی بزرگ آمریکایی مان لاف می‌زنیم و روس‌ها را به غیردموکراتیک بودن متهم می‌کنیم.

### ب. نظامی گری و تضییع حقوق بشر

پدیده نظامی گری در هر کشوری، هیچ‌گاه به دموکراسی و مردم سالاری مجال نمی‌دهد، لذا کشورهای که «تا دندان مسلح اند، نمی‌توانند کشورهای دموکراتیکی باشند و آمریکا با فروش اسلحه به کشورهای فقیر جهان، آنها را به رقابت تسلیحاتی وادار می‌کند؛ هر چند معاملات تسلیحاتی به بهانه مبارزه با دشمن خارجی انجام می‌گیرد، اما آمریکا در واقع حکومت‌های غیرمردمی را برای سرکوب جنبش‌های ملی تجهیز می‌کند.



### ج. فعالیت‌های اطلاعاتی آمریکا و حقوق بشر

فعالیت گسترده سیا در عرصه بین‌المللی، از شاخص‌های مهم نقض حقوق بشر است، زیرا این سازمان صرفاً در راستای تضمین منافع آمریکا عمل می‌کند. «ویلیام کیسی» رییس اسبق سازمان سیا می‌گوید: «سازمان سیا در تمام کشورهای که برای آمریکا اهمیت حیاتی داشته باشد، فعالیت‌های شدید جاسوسی را به منظور ارزیابی میزان ثبات این کشورها اعمال می‌کند در طی ۵۰ سال گذشته، بسیاری از رهبران سیاسی و افراد برجسته سراسر جهان که منتقد سیاست سلطه جویانه آمریکا بوده‌اند، به قتل رسیده‌اند و یا سرنگون شده‌اند.

### د: فعالیت رسانه‌ای و نقض حقوق بشر

وسایل ارتباط جمعی شامل مجموعه رادیو، تلویزیون، مطبوعات، خبرگزاری‌ها، تلکس و ... است که امروزه جهان بشری تحت تاثیر و نفوذ این وسایل مدرن است. وسایل ارتباط جمعی، اگر در جایگاه واقعی خود قرار گیرند، می‌توانند نقش ارزنده‌ای در آموزش، هدایت و رشد فکری، فرهنگی، اجتماعی جوامع بشری داشته باشند. با توجه به گستردگی رسانه‌ای غرب به سرکردگی آمریکا، به این نتیجه می‌رسیم که دولت آمریکا به پشتوانه این اهرم‌های تبلیغاتی، می‌تواند اعمال خلاف حقوق بشر خود را مشروع جلوه دهد، حقایق را واژگون کند و حقوق بشر در هیاهوی تبلیغاتی به یغما برده شود.

### ادعاهای حقوق بشری آمریکا

دولت آمریکا با کارنامه‌ای آکنده از جنایت علیه بشریت و نقض حقوق بشر در داخل و خارج این کشور، خود را محک سنجش رعایت حقوق بشر در کشورهای دیگر می‌داند و به ویژه، کشورهای غیرهمسو با واشنگتن را به نقض حقوق بشر متهم می‌کند. در پرونده هیچ کشوری در جهان معاصر، نمی‌توان حتی بخشی از فهرست بلند رفتارها و سیاست‌های ضد انسانی دولت آمریکا را در داخل و در سایر نقاط جهان، مشاهده کرد. چگونه است که مقامات امریکایی، اکنون مدعی حقوق ملتی شده‌اند که تصویری جز دشمنی و ظلم، از این کشور، در حافظه تاریخی خود به یاد ندارد. آمریکا، کشوری که مدعی پیشبرد اهداف سازمان ملل متحد و رعایت حقوق انسانی است، هنوز به مهم‌ترین کنوانسیون‌های مرتبط با حقوق بشر نپیوسته و به بهانه‌های متعدد از الحاق به معاهدات حقوق بشری خودداری کرده است.

آمریکا در داخل مرزهای خود نیز با مفهوم حقوق بشر بیگانه است:

آمریکا با ادعای دفاع از حقوق بشر بیشترین دخالت را در مسائل سایر کشورهای جهان داشته؛ اما

پرونده داخلی ایالات متحده در این خصوص بسیار وحشتناک تر است؛ زیرا بیشترین موارد نقض حقوق بشر در پرونده داخلی این کشور سنگینی می‌کند از این رو نامگذاری هفته حقوق بشر آمریکایی علاوه بر افشای چهره واقعی ضد حقوق بشری آمریکا در جهان، می‌تواند گویای ماهیت این نظام در داخل نیز باشد. قربانیان اصلی خشونت پلیس آمریکا را سیاه پوستان و مسلمانان تشکیل می‌دهند و همین مساله از دلایل اصلی اعتراضات و شورش‌هایی است که هر از چند گاهی در یکی از شهرهای آمریکا رخ می‌دهد. در واقع تبعیض نژادی، آموزشی، شغلی، اجتماعی و نیز اعمال خشونت علیه سیاه پوستان، در کشوری که ادعای نشر دموکراسی و حقوق بشر را در دنیا دارد، به رویه‌ای عادی تبدیل شده است.

مهمترین مصادیق نقض حقوق بشر در داخل آمریکا را ابلاغیه محرمانه در خصوص عقیم کردن زنان سرخپوست عنوان کرد و اظهار داشت: دولت آمریکا با صدور ابلاغیه‌ای محرمانه به همه مراکز بهداشتی و درمانی داخل کشور از آنها خواست تا با مراجعه هر زن سرخپوستی به مراکز درمانی، بلافاصله برای عقیم سازی آنها را تحت عمل جراحی قرار داده و بدین صورت مانع از ازدیاد نسل سرخپوستان شود. چین از وضعیت حقوق بشر ایالات متحده آمریکا انتقاد کرده و گفته است که عملیات نظامی این کشور باعث نقض حقوق بشر در خارج و کمک‌های مالی سیاسی در داخل آمریکا سبب خنثی سازی دموکراسی در داخل آمریکا شده اند.

«اجمو باراکا» فعال حقوق بشر موسس و مدیر اجرایی شبکه حقوق بشر ایالات متحده آمریکا در شهر آتلانتای آمریکا و یکی از رهبران شناخته شده بین‌المللی جنبشهای حقوق بشری در آمریکا با ۲۵ سال سابقه فعالیت در گفتگوی اینترنتی با «گروه برنامه‌های زنده شبکه خبر» تاکید کرد که بزرگترین تناقض ایالات متحده آمریکا این است که علی‌رغم مشکلات حقوق بشری در داخل مرزهای خود به بهانه دفاع از حقوق بشر و دموکراسی در امور داخلی دیگر کشورها مداخله می‌کند. وی تصریح کرد: «آمریکا به حقوق بشر به مثابه یک سلاح نظر دارد. حقوق بشر سلاح غیر منطقی در دست آمریکاست». وی افزود: «درک نادرستی از تاریخ آمریکا وجود دارد که به واسطه آن مردم آمریکا را مدافع و حامی حقوق بشر و دموکراسی در جهان است. حال آنکه این دروغی بیش نیست. دروغی که باید جامعه بین‌الملل به آن توجه داشته باشد».

جمیل داور مدیر برنامه حقوق بشر در اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا با انتشار بیانیه‌ای تصریح کرد که شورای حقوق بشر سازمان ملل در تازه‌ترین گزارش خود از آمریکا خواسته است تا بازداشت خانواده‌های مهاجران و کودکان را متوقف کند و در خصوص گزارش اخیر سنا در خصوص روشهای شکنجه در زندان‌های آمریکا تحقیقات گسترده‌ای را انجام داده و به قربانیان این شکنجه‌ها غرامت پرداخت کند.



## جایگاه حقوق بشر در سیاست خارجی آمریکا

دکترین حقوق بشر از گذشته تاکنون نقش عمده‌ای در سیاست خارجی آمریکا داشته است. آمریکا در این زمینه خود را یکی از حامیان حقوق بشر معرفی کرده است، اما در واقع از آن به عنوان ابزاری در جهت مداخله و محدود کردن کشورهای مخالف خود استفاده می‌کند. در این حوزه جیمی کارتر حقوق بشر را "کلیدی‌ترین مفهوم" و "نگرانی اصلی" سیاست خارجی آمریکا معرفی می‌کند و معتقد است با گسترش حقوق بشر و دموکراسی در سراسر جهان امنیت آمریکا افزایش می‌یابد و ایالات متحده از این طریق می‌تواند پرستیژ اخلاقی از دست رفته اش را باز یابد. همچنین تحت قوانین بین‌المللی، ایالات متحده حق قانونی و مسئولیت برای ترویج حقوق بشر می‌یابد. آمریکایی‌ها در همه این سال‌ها به صورت گزینشی و با استاندارد دوگانه نسبت به حقوق بشر عمل کرده‌اند و هر جا که لازم دانسته‌اند از حقوق بشر به عنوان ابزاری سیاسی برای وارد کردن فشار به کشورهای مخالف خود استفاده کرده‌اند. در حقیقت، حقوق بشر، آزادی، عدالت و دموکراسی، شعارها و اصطلاحات زیبایی هستند که از دیرباز مورد توجه قرار گرفته‌اند و قدرت‌های بزرگ برای توجیه خواسته‌های سیاسی خویش از آن بسیار بهره‌جسته‌اند. این بهره‌وری به همین رویه، هم اکنون نیز دوام دارد و آمریکا هم اینک سردمدار این رویه به حساب می‌آید. تمهیدات آمریکا در پیشبرد سیاست خارجی حقوق بشری آمریکا در این راستا به اقتضای زمان، کشور مورد نظر و ظرفیت‌های خود تمهیداتی را به کار می‌گیرد:

### اعمال نفوذ و تحمیل نظرات

اعمال نفوذ آمریکا در سازمان ملل بدین صورت که دیدگاه‌های خود در مورد حقوق بشر را در نهادهای وابسته به سازمان ملل از قبیل شورای امنیت، مجمع عمومی و کمیسیون حقوق بشر تحمیل می‌کند. تنظیم گزارش‌های سالیانه در مورد وضعیت حقوق بشر در کشورهای مختلف: آمریکا در این گزارش‌ها عملکردهای حقوق بشری کشورهای جهان و کمک ایالات متحده در جهت برقراری دموکراسی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد.

رویه سازی ایجاد عرف در زمینه ملاحظات حقوق بشری مورد نظر خود در عرصه بین‌المللی: ایالات متحده ترویج حقوق بشر و دموکراسی را به عرف و رویه در سطح بین‌المللی مبدل سازد. مواد و اصولی در این ارتباط، در بیانیه‌های پایانی کنفرانس‌ها و اجلاس‌های بزرگ می‌گنجانند.

### مجازات‌ها، تحریم‌های اقتصادی-مالی

آمریکانقض حقوق بشر از سوی کشورهای مخالف خود را بهانه‌ای برای مجازات‌ها و تحریم‌های یک

جانبه علیه این کشورها قرار داده است و آن‌ها را به شکلی طرح ریزی کند که سایر کشورها نیز به انجام اقدام مشابه آمریکا روی آورند.

### جنگ روانی و رسانه‌ای

ایالات متحده با بهره‌گیری از قدرت رسانه‌ای خود ارزش‌های حقوق بشر لیبرال را مطابق با منافع خود با معیارهای دوگانه در سراسر جهان ترویج می‌کند. آمریکا را به عنوان الگو و سرمشق معرفی می‌کند و کشورهای مخالف آمریکا را ناقض حقوق بشر و دموکراسی نشان می‌دهد.

### اهداف آمریکا از طرح حقوق بشر علیه ایران

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی ایران، جمهوری اسلامی ایران که مهمترین متحد استراتژیک آمریکا بود به سرسخت ترین دولت در مقابل ایالات متحده تبدیل شد. مهمترین مانع بین دو کشور بحث ایدئولوژیک است که ایران، آمریکا را به "عنوان شیطان" بزرگ قلمداد می‌کند و آمریکا ایران به عنوان بخشی از "محور شرارت". به این مباحث باید اسلام‌گرایی را اضافه کرد که در تضاد با منافع آمریکا تعریف می‌شود. با توجه به استراتژی امنیت ملی ایالات متحده در سال ۲۰۰۶ منافع عمده آمریکا در خاورمیانه عبارتند از: تأمین امنیت عرضه نفت و گاز / از بین بردن تهدیدات سازمان تروریستی / جلوگیری از گسترش سلاح‌های کشتار جمعی / حفظ موجودیت اسرائیل و مزیت کیفی نظامیاش نکته قابل توجه اینکه این چهار منافع آمریکا تماماً با اهداف ایران درگیر است و ایران چالش جدی بر سر دستیابی آمریکا به هژمونی منطقه‌ای در خاورمیانه است. با توجه به این که حل این موضوع غیر ممکن به نظر می‌رسد و دو کشور منافع ملی‌شان را در جهت تضاد با یکدیگر تعریف کرده‌اند آمریکا همواره در پی تضعیف ایران در منطقه و جهان است. بنابراین فشار بر ایران معرفی این کشور به عنوان کشور ناقض حقوق بشر و تهدید جدی برای جهانیان در این راستا صورت پذیرفته است.

دولت آمریکا با استانداردهای دوگانه در برابر نقض حقوق بشر در جهان همواره ایران و بعضی از کشورهای مخالف با نظم هژمونیک را کشورهای معرفی کرده است که در آن‌ها حقوق بشر نقض می‌شود. آن‌ها در چارچوب این نظام هژمونیک حتی سازمان‌های بین‌المللی را نیز با خود همراه کرده‌اند. با این حال آنچه در این میان نادیده گرفته می‌شود نقض فاحش حقوق بشر در خود این کشورها و متحدانشان مانند رژیم صهیونیستی و حتی بعضی کشورهای عربی است. کشتار مردم بی‌گناه فلسطین، بحرین و... نقض حقوق بشر به شمار نمی‌آید.





## نتیجه گیری

نقش حقوق بشر در سیاست خارجی آمریکا و استفاده ابزارگونه (با معیار دوگانه) ایالات متحده از این امر برای تثبیت قدرت هژمونی خود در جهان می باشد. همچنین چگونگی بکارگیری از مباحث حقوق بشری و اهداف مورد نظر آمریکا در مواجهه با کشور ایران مورد واکاری قرار می گیرد. با توجه به جنگ عراق و افغانستان و حمایت از رژیم صهیونیستی در کشتار غزه و فلسطین و همچنین با توجه به حوادث اخیر فرگوسن چهره ضد حقوق بشری آمریکا به شدت نمایان شده است. این در حالی است که ایالات متحده با هر بهانه‌ای از این ابزار برای فشار علیه کشورهای مخالف خود یعنی ایران استفاده می کند تا ضمن امتیازگیری، و مشروعیت‌زدایی از نظام جمهوری اسلامی، چهره منفی را برای ایجاد اجماع جهانی علیه این کشور ایجاد کند. با توجه به اینکه هم اکنون، ایران و آمریکا در پروسه مذاکرات هسته‌ای هستند، آمریکا سعی کرده با وارد کردن مباحث حقوق بشری در مذاکرات هسته‌ای از ایران امتیاز بگیرد و هزینه‌هایی را بر ایران اعمال کند.

ایالات متحده آمریکا، پس از فروپاشی شوروی سابق (رقیب سنتی) و فرو ریختن دیوار برلین و پایان جنگ سرد، به رویکرد حقوق بشر به عنوان ابزاری برای توجیه جنایات پس از ۱۱ سپتامبر و به بهانه‌ای برای تضمین امنیت ملی آمریکا تاخت و تاز بیشتر در کره زمین، به ویژه خاورمیانه توجه ویژه کرده است. پارادوکس موجود در سیاست خارجی و موارد گسترده تبعیض نژادی در داخل آمریکا، این پرسش را مطرح می کند که چگونه این دولت می تواند دیگر حکومت‌ها را به رعایت حقوق بشر دعوت کند، در حالی که خود بیش از هر کشور دیگر، ناقض حقوق بشر است؟ کشوری که با حربه‌های نظامی گری، تبعیض نژادی، و رسانه‌ای، چالش‌های بسیاری را در کره زمین به وجود می آورد، چگونه منادی توسعه دموکراسی و احقاق حقوق بشر است؟

امروز متأسفانه در بسیاری از زندان‌های آمریکا نظام‌هایی که به حقوق انسان بی اعتنا هستند، شکنجه سفید به وجود آورده اند. یعنی عدم امکان استراحت عرفی متهم. مثلاً با ایجاد چراغ‌های نورافکن رخصت و فرصت یک استراحت عادی را به متهم نمی دهند. یا با دستگاه‌های صداساز اقدام به آسایش برای متهم را رفع می کنند. و نهایتاً متهم در شرایطی قرار می گیرد که حاضر است برای دستیابی به آن آسایش عرفی خودش هر چیزی را امضاء کند. هر سخنی را بگوید.

آمریکا کنوانسیون‌های ژنو را به شکل سیستماتیک نقض کرده و رفتار وحشیانه‌ای با اسرای جنگی در عراق و افغانستان و ... و زندانیان خود داشته است. به هر حال، این حقیقت تلخ را باید بپذیریم که علی‌رغم همه مبارزات و اقدام‌های ملی و بین‌المللی، شکنجه متهمان با هدف اخذ اقرار از آنان هنوز هم

در بسیاری از کشورهای جهان، از جمله ایالات متحده، حتی در اتهامات غیرسیاسی و غیرامنیتی رایج است.

بررسی پرونده حقوق بشر آمریکا در شورای حقوق بشر فرصتی است تا پرمدعترین کشور جهان در دفاع از حقوق بشر پاسخگوی رفتارهای ناقض حقوق بشر خود باشد. مانفرد نوافک گزارشگر سازمان ملل متحد در مبارزه با شکنجه در مصاحبه با شبکه خبری العالم در ژنو اظهار داشت: وقتی کشوری از دیگران در زمینه نقض حقوق بشر انتقاد می‌کند، ابتدا باید به کارنامه خود در زمینه حقوق بشر توجه کند. نوافک با بیان اینکه این دقیقاً "همان کاری است که آمریکا باید انجام دهد تأکید کرد که نقض حقوق بشر اعتبار واشنگتن را زیر سؤال برده است. "نایف نوفل" فعال حقوق بشر نیز در گفتگو با العالم اظهار داشت: آمریکا به دلیل نقض حقوق بشر و رعایت نکردن مسایل انسانی در جایگاه منفوری قرار گرفته و کارنامه حقوق بشری آن چه در داخل و چه در خارج از کشور سیاه است.